

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИРОДНЫЙ ЗАПОВЕДНИК "ТИГИРЕКСКИЙ"

**"ГОРНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ ЮЖНОЙ СИБИРИ: ИЗУЧЕНИЕ,  
ОХРАНА И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ"**

Вторая межрегиональная научно-практическая конференция, посвященная 10-летию организации  
Тигирекского заповедника

Труды Тигирекского заповедника

Выпуск 3

Барнаул - 2010

УДК 58+59+91+631.4+502.7

ББК 20.1 (253.7) я431 + 28.088 л64 я431

Г 699

**Горные экосистемы Южной Сибири: изучение, охрана и рациональное природопользование.** Труды Тигирекского заповедника. Вып. 3. Барнаул, 2010. 303 с.

Сборник содержит материалы представленные на II межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 10-летию организации Тигирекского заповедника “Горные экосистемы Южной Сибири: Изучение, охрана и рациональное природопользование”. Обобщены данные современных исследований природных комплексов ГПЗ “Тигирекский”. Анализируется стратегия развития и функционирование системы особо охраняемых природных территорий Алтае-Саянского экорегиона. Рассматриваются актуальные вопросы изучения рельефа, климата и почв горных территорий, изучения и охраны растительного и животного мира гор Южной Сибири, проблемы устойчивого развития регионов.

Сборник рассчитан на широкий круг специалистов, работающих в области биологии, экологии и охраны природы, а также всех, кому небезразличны проблемы охраны и рационального использования природных ресурсов.

Редакционная коллегия:

Е. Н. Бочкарёва, Н. И. Быков, П. В. Голяков, Е. А. Давыдов, Н. Л. Ирисова, Т. А. Терёхина

Издание подготовлено при поддержке ООО “Золото Курьи”



TIGIREKSKY STATE NATURAL RESERVE

**MOUNTAIN ECOSYSTEMS OF SOUTH SIBERIA: STUDY,  
CONSERVATION AND RATIONAL NATURE USE**

The second interregional scientific-practical conference,  
devoted to the 10-year anniversary of the Tigirek State Natural Reserve establishment

Proceedings of the Tigirek State Natural Reserve

Volume 3

Barnaul - 2010

**Mountain ecosystems of South Siberia: study, conservatin and rational nature use.**  
Proceedings of the Tigirek State Natural Reserve, 2010. Vol. 3. Barnaul, 2010. 303 pp.

Reports presented at the first interregional scientific-practical conference “**Mountain ecosystems of South Siberia: study, conservatin and rational nature use**”, devoted to the 10-year anniversary of the Tigirek State Natural Reserve establishment, are compiled in the book. Data on present-day investigations of natural complexes in Tigirek (“Tigireksky”) reserve are summarized. The developmental strategy and activity of the system of especially protected natural areas in Altai-Sayan mountainous ecoregion are analyzed. Actual problems of mountainous relief, climate and soil investigation, flora and vegetation, fauna and animal population of South Siberian Mts. study and protection, stable development of the region are considered.

The book may be interesting to a wide range of specialists in the field of biology, ecology, and nature protection, as well as to anyone anxoius in problems of natural resources stable use and protection.

Editorial board:

E. N. Bochkaryova, N. I. Bykov, E. A. Davydov, P. V. Golyakov, N. L. Irisova, T. A. Terekhina

This publication has been made with support of Zoloto Kurii L.L.c





Макарова О.А.  
Хохлов А.М.

Makarova O.A.  
Hohlov A.M.

## ООПТ – ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА PA – THE FOUNDATION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

Государственный природный заповедник «Пасвик». E-mail: pasvik.zapovednik@yandex.ru

В статье особо охраняемые природные территории рассматриваются как основа устойчивого развития регионов, в которых они находятся. Описываются проблемы, возникающие при развитии эколого-просветительского и туристического направлений, привлечения спонсоров и разного рода грантов. Предлагаются меры по защите ООПТ.

**Ключевые слова:** ООПТ, развитие.

Заповедная система России, созданная в 1916 году, существует почти столетие и, несмотря на трудные испытания XX века, выстояла. Наиболее важным звеном этой системы являются заповедники. В начале XXI века количество их превысило 100, но еще не достигло максимума прежних лет. Перспективы создания новых ООПТ не слишком радужны. Из-за экономических проблем в стране и законодательных нестыковок в земельном, лесном и других ведомствах с каждым годом создание новых заповедников, национальных парков и ООПТ других категорий будет все сложнее. Поэтому действующие ООПТ должны всемерно сохраняться, практически стать вечными структурами. Существующее законодательство не гарантирует в полной мере сохранность всего природного комплекса ООПТ. Налицо примеры отчуждения заповедных земель под разными предлогами. Основной причиной является укоренившееся и широко распространенное мнение, что природные комплексы, изъятые из прямого хозяйственного использования, исключены из экономики региона, и эти ресурсы «пропадают зря». Не случайно финансовое обеспечение ООПТ всегда было незначительным, по остаточному принципу.

В последние годы все более распространяется представление о том, что поправить финансово-хозяйственные дела ООПТ можно за счет развития эколого-просветительского и туристического направлений, привлечения спонсоров и разного рода грантов.

Но это ошибочное представление. Без вложения средств и развития инфраструктуры, а самое главное, без использования самого заповедного комплекса получить сколько-нибудь серьезные доходы невозможно. Сотрудничество с туристическими фирмами также не принесет желаемого успеха, так как ООПТ придется превратить в турбазу или базу отдыха.

Режим заповедников препятствует развитию этого направления, и потому начались разговоры об использовании охранных зон, об изменении режима отдельных заповедников наподобие национального парка, невостребованности Летописей природы и вообще перестройки научной работы в заповедниках. «Размывание» терминологических «границ» строго охраняемой природной территории грозит потерей заповедников, разрушением всей заповедной системы.

Ползучие и все более уверенные набеги на заповедные земли предпринимают спонсоры. Они, действительно, выделяют определенные средства на публикации, приобретение технических средств, проведение совещаний, экологических лагерей. Но за это требуется «отблагодарить благодетелей» приглашениями на рыбалку, отдыхом в выходные дни и т. д. Все это выглядит вполне невинно, особенно в первое время. Постепенно запросы растут. И тогда становится возможным строительство дач или остановочных пунктов в охранной зоне, помощь в подготовке документов для обхода природоохранного законодательства, участие в браконьерстве, оказание помощи за счет заповедника в освоении природных ресурсов в близлежащих участках.

Нередко, получая средства от спонсоров, являющихся основными загрязнителями, администрация ООПТ вынуждена выполнять какие-то обязательства по приему гостей в заповедных уголках, осуществлять выезды на «пикники» и не слишком «наседать» в смысле борьбы с загрязнением окружающей среды. Такое сотрудничество, когда более слабая и зависимая сторона вынуждена «закрывать глаза» на явное нарушение природоохранного законодательства или не интенсифицировать процесс по борьбе с загрязнением среды, не способствует росту авторитета ООПТ и охране природы.

Гранты также требуют напряженной работы. Получение средств по отдельным проектам, особенно международным, нуждается в специальных разрешениях и согласованиях, ведении огромной переписки, и, самое главное, вложение средств идет не совсем туда, куда требуется. Основное внимание держателей грантов обращается на получение информации, вклад в основные средства, как правило, ничтожен. Силы небольших коллективов ООПТ уходят на отработку грантов, которые не всегда точно соответствуют направлению работ и возможностям ООПТ.

Новые требования к ООПТ, необходимость зарабатывания средств заставляют их сотрудников несколько «отклоняться» от своей основной деятельности. Штаты ООПТ весьма ограничены, и потому расширять эколого-просветительскую работу, оказывать туристические услуги, особенно на заповедной территории, – значит, увеличить риски, что приведет к сокращению биоразнообразия, «заражению» и появлению новых видов и к другим негативным явлениям, которые могут быть пассивными, но не менее опасными в плане воздействия на природу.

По нашему мнению, ООПТ являются основой для устойчивого развития региона. Сеть разнообразных природных территорий создает экологический каркас, и потому они в обязательном порядке должны включаться во все разрабатываемые схемы устойчивого развития региона. Мало того, эта сеть должна пополняться и развиваться, что крайне необходимо для сохранения природы в целом.

В настоящее время практически каждая ООПТ располагает определенным набором сведений о своей территории. Как правило, почти везде проведены инвентаризации растительного и животного мира, ландшафтов, и т. д. Каждая ООПТ по существу является центром биоразнообразия, который легче оценить и сохранить, чем в целом природу региона. Тем более, что уже имеется характеристика биологического разнообразия ООПТ, которую и нужно положить в основу работы по сохранению того или иного национального парка или заповедника. Раньше мы говорили о том, что очень актуальны вопросы охраны природы путем увеличения штата госинспекторов, их специального обучения, обеспечения обмундированием, оружием, правами и страховками (Макарова, Хохлов, 2004). Сейчас нам представляется необходимым проводить страхование территории ООПТ. Каждый новый руководитель ООПТ должен подписывать не просто договор с нанимателем, с МПР, но одновременно к договору должна прикладываться характеристика природного комплекса ООПТ, в которую следует включать не только списки редких видов, но и полный перечень всего биоразнообразия территории. Такой акт должен остановить намерения что-либо изменить в природе вверенной ему ООПТ и повысить ответственность руководителя за сохранность природного комплекса. Это согласуется с международной конвенцией о биоразнообразии. Поэтому нужно готовить нормативные документы, стандартные оценочные листы для ООПТ и закон о страховании территории ООПТ.

В настоящий момент нужно создать специальную комиссию в МПР и выделить средства для разработки соответствующих нормативных актов и документов. Сейчас это кажется несущественным, но в скором времени для защиты ООПТ потребуются целый комплекс мер, в том числе правовых.

Безусловно, для создания такой системы защиты понадобятся соответствующие средства. Руководители ООПТ будут вынуждены требовать выделения необходимого финансового обеспечения мер по сохранению всего природного комплекса. И тогда можно надеяться на то, что наши ООПТ будут полностью защищены и сохранены в будущем. Возможно, следует провести дифференциацию ООПТ, как рекомендует В.В. Дежкин (2004), на подкатегории в соответствии с реальной историей, изменениями территории, традициями и т. д. для создания отечественной системы ООПТ, которая отвечала бы национальным интересам России и была бы на деле неприкосновенна.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- Дежкин В.В. Национальные парки или заповедники? // Национальный парк «Завидово». – Вып. VI. – М., 2004. – С. 26–27.
- Макарова О.А., Хохлов А.М. Актуальные вопросы охраны заповедников // Проблемы особо охраняемых природных территорий Европейского Севера. – Сыктывкар, 2004. – С. 205.

#### SUMMARY

The paper specially protected natural areas are considered as the basis for sustainable development of the regions in which they are located. We describe the problems encountered in the development of environmental education and tourism destinations, attracting sponsors and various grants. The measures for the protection of protected areas.