

ВЛАДИМИРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ****от 13 апреля 2021 г. по делу N 3а-15/2021**

Владимирский областной суд в составе:

председательствующего судьи Самылова Ю.В.

при секретаре М.В.И.

с участием прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессах прокуратуры Владимирской области Денисова А.А., представителей административных истцов по доверенности П.В.А. и Г., представителя административных ответчиков - Губернатора Владимирской области и администрации Владимирской области по доверенности М.О., представителя заинтересованного лица - Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области по доверенности С.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. о признании недействующим в части постановления Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения",

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 27, подпунктом "г" статьи 48 Устава (Основного Закона) Владимирской области, Губернатор как высшее должностное лицо области в пределах своих полномочий издает нормативные правовые акты.

Постановлением главы администрации Владимирской области от 12 апреля 1994 года N 141 "Об организации государственного природного комплексного заказника "Клязьминско-Лухский" (далее также постановление главы администрации области от 12.04.1994 N 141) на территории Вязниковского района образован государственный комплексный природный заказник областного значения "Клязьминско-Лухский" общей площадью 43450 га. Первоначальный текст документа опубликован в областном издании - газете "Призыв", 22.04.1994.

В настоящее время постановление главы администрации Владимирской области от 12.04.1994 N 141 действует в редакции постановлений Губернатора Владимирской области от 04.02.2004 N 75, от 17.12.2004 N 699, от 19.06.2009 N 466, от 27.02.2010 N 181, от <...> N 480, постановления администрации Владимирской области от 24.02.2016 N 154.

Постановлением Губернатора Владимирской области от 14 мая 2012 года N 480 "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" (далее также постановление Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480) внесены изменения в постановление главы администрации области от 12.04.94 N 141 "Об организации государственного природного комплексного заказника "Клязьминско-Лухский": утверждено Положение о государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" - приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480. Нормативный правовой акт вступил в силу с момента его официального опубликования, он опубликован в газете "Владимирские ведомости" N 94, 26.05.2012.

В настоящее время Положение о государственном природном комплексном заказнике "Клязьминско-Лухский" (далее также Положение) действует в редакции постановления Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480 и постановления администрации Владимирской области от 24.02.2016 N 154.

Постановление администрации Владимирской области от 24.02.2016 N 154 вступило в силу с момента его официального опубликования, оно размещено на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.03.2016 и опубликовано в газете "Владимирские ведомости" N 35, 05.03.2016.

Предметом оспаривания в настоящем деле является [постановление](#) Губернатора Владимирской области от 14 мая 2012 года N 480 "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения", которым внесены изменения в [постановление](#) главы администрации области от 12.04.94 N 141 и утверждено [Положение](#) - приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480.

С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч., действуя через представителей по доверенности Г. и П.В.А., имеющих высшее юридическое образование, обратились во Владимирский областной суд с административным иском о признании недействующим в части указанного [постановления](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года, обосновывая свои требования тем, что Положением ([п. 3.2](#)) территория заказника разделена на четыре функциональные зоны:

- зона лесных и водно-болотных экосистем (юго-восточная зона строгой охраны) - зона строгой охраны лесных и водно-болотных экосистем;
- зона карстовых озер (северная зона строгой охраны) - зона строгой охраны карстовых озер;
- зона регулируемого природопользования;
- зона пойменных экосистем - зона охраны пойменных экосистем.

Согласно [п. 3.9](#) Положения в границы зоны регулируемого природопользования входят территория населенных пунктов пос. Санхар и дер. Ново Вязниковского района.

В соответствии с [п. 3.10](#) Положения в границы зоны пойменных экосистем входят территории населенных пунктов дер. Липовская Усадьба и дер. Лужки Вязниковского района.

Кроме того, [разделом 5](#) Положения установлена охранный (буферная) зона заказника. Ее границы и режим. В частности, согласно [п. 5.2](#) в границы охранный (буферной) зоны входят территории населенных пунктов дер. Большие Удолы, дер. Малые Удолы, дер. Заборочье, дер. Артемково, дер. Золотая Грива, дер. Ивановка, пос. Бурино, дер. Бурино.

[Разделом 4](#) Положения установлены режимы функционирования для каждой из четырех зон заказника.

В частности, согласно [п. п. 4.3](#) и [4.4](#) на территории зон регулируемого природопользования и пойменных экосистем запрещается:

- сплошная рубка лесных насаждений, за исключением сплошных санитарных рубок, осуществляемых в зимний период (с 15 ноября до 15 марта) по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
- иные виды рубок, за исключением выборочных санитарных рубок и рубок ухода в лесных культурах, осуществляемых в зимний период (с 15 ноября до 15 марта), а также за исключением сплошных и выборочных рубок для строительства линейных объектов и их сооружений, мероприятий по расчистке квартальных просек, текущему уходу за полосами отвода и охранными зонами линейных объектов и их сооружений;
- промысловая охота, охота на пернатую дичь в весенний период (за исключением охоты на самцов глухаря на току в строго отведенных участках угодий по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды);
- охота на отдельные виды охотничьих ресурсов в случае снижения их численности ниже величины, определенной материалами охотоустройства, федеральными и региональными нормативами;
- осуществление любых видов сельскохозяйственных работ;
- сбор и заготовка грибов, ягод, орехов, лекарственных растений и иных объектов растительного мира (за исключением сбора их гражданами для собственных нужд без применения технических средств, повреждающих растительный покров, а также за исключением заготовки сена);
- распашка земель, нарушение поверхностного дернового слоя и почвенного покрова вне границ н.п. пос. Санхар, существующих населенных пунктов, егерских и лесных кордонов,

охотничье-рыболовных баз (за исключением случаев, связанных с проведением противопожарных и лесовосстановительных мероприятий с созданием инфраструктуры рекреационных и биотехнических мероприятий, в том числе кормовых полей для подкормки диких животных);

- сенокошение до 1 июля;
- перевод сенокосов в пастбища и другие виды угодий;
- выпас и прогон скота, нахождение домашних животных вне границ н.п. пос. Санхар, егерских и лесных кордонов (за исключением охотничьих собак при осуществлении охоты в соответствии с установленными правилами охоты), а также в прибрежной зоне водоемов и водотоков шириной 100 м (за исключением специально установленных мест водопоя и прогона скота);
- проезд и стоянка автотранспорта вне границ н.п. пос. Санхар, существующих населенных пунктов, специально установленных дорог и мест стоянок (за исключением случаев, связанных с сенокошением, проведением противопожарных, лесохозяйственных и биотехнических мероприятий, научных исследований или мониторинга территории зоны по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды);
- мойка и техническое обслуживание автотранспорта вне границ н.п. пос. Санхар, существующих населенных пунктов, егерских и лесных кордонов, охотничье-рыболовных баз;
- использование моторных плавательных средств (за исключением мероприятий по функционированию экологического маршрута на р. Лух по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды);
- разведение костров, массовое нахождение людей, разбивка бивуаков, привалов, палаточных городков, туристских стоянок, проведение спортивно-культурных мероприятий вне границ н.п. пос. Санхар, существующих населенных пунктов, и специально установленных маршрутов и мест стоянок - и др.

Запретительные меры были также распространены Положением ([п. 5.3](#)) и на территорию в границах охранной (буферной) зоны заказника, где запрещаются сплошные рубки лесных насаждений, за исключением сплошных санитарных рубок, а также за исключением сплошных и выборочных рубок для строительства линейных объектов и их сооружений, мероприятий по расчистке квартальных просек, текущему уходу за полосами отвода и охранными зонами линейных объектов и их сооружений; мелиоративные работы и осушение болот; добыча торфа и мха (за исключением вывоза ранее добытого торфа с территории торфодобывающих предприятий); перевод земель из одной категории в другую и др.

Полагают, что в нарушение федерального законодательства и законодательства Владимирской области, подготовка к принятию указанного постановления была проведена без учета волеизъявления (мнения) жителей Вязниковского района как непосредственно проживающих в функциональных зонах этого заказника, так и живущих на остальной части территории Вязниковского района, поскольку интересы этого населения также затрагиваются принятым [Положением](#).

В ходе проведения 25, 26 февраля 2020 года встреч с жителями 13 населенных пунктов Вязниковского района было определено, что абсолютное большинство участников против установленных запретов, ограничивающих их права и жизненно важные интересы.

В частности, были приняты решения о внесении изменений (исключении) в [Положение](#) ряда запрещений (требований), а именно:

1. Охранную (буферную) зону заказника установить по периметру внешней границы заказника шириной 100 метров (за исключением границы заказника, проходящей по административной границе Владимирской и Ивановской областей).
2. Установить сроки заготовки дров с 01 июля по 15 марта.
3. Исключить любые ограничения по сбору и заготовке грибов и ягод во всех зонах заказника.
4. Исключить временное (до 01 июля) ограничение на сенокошение.

5. Исключить запрет на проезд и стоянку автотранспортных средств, в т.ч. снегоходов и иной самоходной техники по существующим грунтовым дорогам, за исключением зоны N 1.

6. Изменить границы зоны N 1, установив западную - по грунтовой дороге, соединяющей дер. Ново и пос. Санхар с целью проезда на автотранспорте.

7. Исключить запрет на ведение любых видов сельскохозяйственных работ в зоне N 4.

8. Исключить запрет на проведение весенней охоты в зоне N 4.

9. Исключить запрет на использование моторных плавательных средств в весенний (паводковый) период в зоне N 4 для жителей населенных пунктов Вязниковского района, находящихся в зоне подтопления, для работников охотхозяйств, а также для охотников в период весенней охоты (10 дней).

10. Исключить запрет на выпас и прогон скота, выгул (нахождение) домашних животных вне населенного пункта пос. Санхар.

Часть запретов (требований), установленных Положением, которые противоречат предлагаемому выше изменению в Положение, административные истцы считают незаконными и нарушающими их права и жителей населенных пунктов, входящих в зоны регулирования оспариваемого нормативного правового акта.

08.04.2020 административными истцами в адрес Губернатора Владимирской области было направлено предложение о внесении в обжалуемое постановление изменений на основании проведенных в феврале 2020 года собраний граждан, вместе с протоколами таких встреч. Однако Департаментом лесного хозяйства администрации Владимирской области письмом от 05.06.2020 был дан отрицательный ответ.

Истцы полагают, что все вышеизложенное дает фактические и правовые основания для признания недействительными ряда запретов, изложенных в [Положении](#) о государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", принятом постановлением Губернатора Владимирской области N 480 от 14.05.2012.

В связи с чем просили о признании недействующей части [постановления](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения".

Определением судьи Владимирского областного суда от 24 сентября 2020 года первоначальное административное исковое заявление было оставлено без движения для исправления недостатков.

30 октября 2020 года во Владимирский областной суд поступило уточненное административное исковое заявление, в котором С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. через представителей по доверенности Г. и П.В.А. просили суд:

1. Признать недействующим [постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно приложению.

2. Изменить в [Положении](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" следующие пункты:

1) в [п. 4.1 \(абз. 3\)](#), [п. 4.2 \(абз. 3\)](#), [п. 4.3 \(абз. 3\)](#) и [п. 4.4 \(абз. 3\)](#) фразу "в зимний период (с 15 ноября по 15 марта)" изложить в редакции: "в период с 01 июля по 15 марта" и далее по тексту;

2) в [п. 4.2 \(абз. 30 и 31\)](#) - исключить; в [п. 4.3 \(абз. 30 и 31\)](#) - исключить, в [п. 4.4 \(абз. 33 и 34\)](#) - исключить;

3) в [п. 4.1 \(абз. 25\)](#), в [п. 4.2 \(абз. 27\)](#), в [п. 4.3 \(абз. 27\)](#), в [п. 4.4 \(абз. 31\)](#) изменить, изложив в редакции: "сбор и заготовка лекарственных растений и иных объектов растительного мира (за исключением сбора и заготовки грибов, ягод, орехов, заготовки сена и соломы)";

4) в [п. 4.4 \(абз. 40\)](#) изменить, изложив в редакции: "использование моторных плавательных средств в весенний (паводковый) период для жителей населенных пунктов Вязниковского района, находящихся в зоне подтопления, для работников Вязниковского охотхозяйства, а также для охотников в период весенней охоты (10 дней)";

5) в [п. 4.2 \(абз. 31\)](#) - исключить, в [п. 4.3 \(абз. 32\)](#) - исключить, в [п. 4.4 \(абз. 38\)](#) - исключить;

6) в [п. 4.4 \(абз. 21\)](#) - исключить;

7) в [п. 5.1](#) цифры "9040" изменить на "720";

8) в [п. 3.7](#) изменить западную границу зоны строгой охраны лесных и водно-болотных экосистем, исключив фразу "на запад по южным границам кварталов 126, 120, 125, 119 - 117, 107, 106, 95, и выходит на юго-восточный берег оз. Великово", заменив ее фразой "после чего граница проходит по грунтовой дороге, соединяющей дер. Ново и пос. Санхар," и далее по тексту;

9) в [п. 5.2 \(абз. 2\)](#) изменить, изложив в редакции: "Ширина охранной (буферной) зоны по периметру внешних границ заказника составляет 100 м".

3. Считать указанные изменения вступившими в законную силу с момента принятия решения.

Определением судьи Владимирского областного суда от 2 ноября 2020 года административное дело принято к производству Владимирского областного суда по первой инстанции с назначением по делу предварительного судебного заседания, делу присвоен номер - 3а-163/2020, н.в. N 3а-15/2021.

Представители административных истцов С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. по доверенности П.В.А. и Г., в судебном заседании 16.02.2021 поддержали иски требования по заявленному предмету иска в полном объеме.

Определением областного суда от 16 февраля 2021 года производство по делу в части пункта 2 просительной части административного искового заявления - прекращено, как не подлежащее в данной части рассмотрению и разрешению в суде в порядке административного судопроизводства.

12 марта 2021 года во Владимирский областной суд поступило уточненное административное иски заявление, в котором С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. через представителей по доверенности Г. и П.В.А. просят суд:

признать недействующим [постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#) (приложение к постановлению Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года), ограничений, установленных [Положением](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", а именно:

1. [п. 4.1 \(абз. 3\)](#), [п. 4.2 \(абз. 3\)](#), [п. 4.3 \(абз. 3\)](#), [п. 4.4 \(абз. 3\)](#),
2. [п. 4.2 \(абз. 31 и 32\)](#), [п. 4.3 \(абз. 30 и 31\)](#), [п. 4.4 \(абз. 33 и 34\)](#),
3. [п. 4.1 \(абз. 25\)](#), [п. 4.2 \(абз. 27\)](#), [п. 4.3 \(абз. 27\)](#), [п. 4.4 \(абз. 31\)](#),
4. [п. 4.4 \(абз. 24\)](#),
5. [п. 4.4 \(абз. 38\)](#),
6. [п. 4.4 \(абз. 40\)](#),
7. [п. 5.1](#),
8. [п. 3.7 \(абз. 2\)](#),
9. [п. 5.2 \(абз. 2\)](#), с даты вступления решения в законную силу.

В обоснование уточненного требования административные истцы дополнительно указывают, что введенный Положением запрет на заготовку в летнее время года древесины (включая дров), являющейся одним из источников не только доходов местных жителей, но в основном способом поддержания ими комфортных жизненных условий в осенне-зимний период времени, поскольку абсолютное большинство жилых помещений в перечисленных населенных пунктах отапливается с применением твердого топлива (дров), поставил граждан в положение выбора: отъезд с семьей на постоянное местожительства из таких населенных пунктов в другую местность либо нарушение введенного запрета. Разрешение на заготовку древесины только в

зимний период (с 15 ноября по 15 марта), как определено Положением, при наличии в это время снежного покрова (среднестатистические сведения по Владимирской области определяют среднегодовую высоту снежного покрова в 45 - 50 см) делает фактически невозможным лесозаготовительную деятельность (отсутствие автотехнических средств необходимой мощности, запрет на проезд по грунтовым дорогам в границах зон заказника).

В настоящее время значительная доля местного населения на указанной территории занята в сфере сбора, заготовки, реализации и переработки грибов, ягод, орехов и других природных продуктов растительного происхождения. Жители населенных пунктов, территориально вошедших в зоны заказника, реализовывали свое право на такой сбор не столько вблизи этих населенных пунктов, сколько в отдаленных местностях, как например, в лесах вблизи озер Юхорь, Кщара, Великое, Верхнее, М. Горава, Б. Горава, Санхар и др. Однако для реализации свободного посещения лесов, например, в качестве сбора для себя и своей семьи грибов и ягод согласно утвержденному Положению необходимо получить согласование в уполномоченном органе в сфере охраны природы - Департаменте природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области. При этом, каким образом это согласование должно быть оформлено до настоящего времени нет четкого указания. Учитывая преобладающий пожилой возраст местных жителей это требование, как полагают административные истцы, является для них физически невыполнимым.

Одновременно установленные запреты на промышленный сбор, заготовку этой растениеводческой продукции, а также проезд, стоянку автотранспортных средств в зонах заказника вне границ существующих населенных пунктов привели к существенному сокращению объемов заготавливаемой продукции и, как следствие, уменьшению доходов местного населения.

В зоны заказника вошли части территорий 2-х сельскохозяйственных организаций (ООО "Ополье", СПК "Вязниковский"), в качестве одного из основных видов деятельности которых является растениеводство. Ежегодно они занимались сенокошением, как правило, начиная с середины июня. Однако введение запретов на проведение сельскохозяйственных работ в зоне N 4 и установление начала осуществления сенокошения с 01 июля, определенные Положением, приводят к сокращению обрабатываемых ими площадей, и, как следствие, не только к ухудшению экономических показателей деятельности этих предприятий, но и к залесению сельскохозяйственных угодий.

Указывают, что ежегодно в период весеннего паводка затапливается тальми водами р. Клязьма значительная территория северной и северо-восточной частей Вязниковского района, оставляя небольшими островками только небольшие площади деревень. Этот период длится в течение 3 - 4 недель, когда местное население поддерживает контакты с "внешним миром" исключительно по неустойчивой мобильной связи, а также посредством использования моторных плавательных средств. Однако установленный [Положением](#) запрет на использование моторных плавательных средств в зоне N 4 (в том числе и во время весеннего паводка) существенно ограничивает права местного населения, поскольку о своем тяжелом положении в такое время жители не в состоянии сообщить в компетентные органы и получить необходимую помощь и поддержку.

Подчеркивают, что жители не только Вязниковского района, но и близ находящихся территорий ежегодно весной проводили свой отдых за организацией и осуществлением любительской охоты. Как правило, этот период длился 10 - 12 дней. Любители такого отдыха, как правило, являются членами НП "Вязниковское охотничье-рыболовное хозяйство" и своим личным трудом на протяжении нескольких лет занимаются разведением и восстановлением популяций животных и птиц в дикой природе на территории района. При этом, согласно имеющимся сведениям из года в год такие затраты составляют значительную долю в бюджете этой организации. Однако запрет на весеннюю охоту в 3-й и 4-й зонах заказника привел к снижению интереса к такому виду отдыха, а следовательно, к поиску иных мест любительской охоты, поскольку в других смежных с Вязниковским районом территориях такая охота разрешена, например в Гороховецком районе. Кроме того, в результате такого запрета снизилась природно-восстановительная деятельность охотхозяйства.

Также полагают незаконным запрет на выпас и прогон скота, нахождение домашних животных вне границ н.п. пос. Санхар, вне егерских и лесных кордонов. Издавна жители населенных пунктов заречной зоны осуществляли выгул домашних животных без строгого контроля со стороны человека. Это иногда приводило к той ситуации, когда будь то КРС или домашняя птица "забрели" за границы деревень. Но ранее эти действия (бездействие) не приводили к возможности привлекать собственников домашних животных к административной ответственности. Теперь это изменено, является нарушением требований [Положения](#), а,

следовательно, выдвигает для местного населения невыполнимые условия по обеспечению порядка выгула и прогона исключительно в границах населенных пунктов.

Указывают, что введение [Положением](#) запрета на проезд и стоянку автотранспорта вне границ существующих населенных пунктов, специально установленных дорог и мест стоянок не только ограничивает, как выше было сказано, лесозаготовительную деятельность населения, но и мероприятия по сбору грибов, ягод, орехов и других природных растительных продуктов, произрастающих в зонах заказника.

Ссылаются на то, что в 2017 - 2018 годах ограничительные (запретительные) меры на практике стали реализовываться инспекторами Государственной охотоинспекции администрации области путем привлечения нарушителей к административной ответственности, что подтверждается письмом от 17 апреля 2020 года N ГОИ-1453-04-13. Такие действия вызвали крайне отрицательную реакцию и возмущение населения.

Указывают, что в нарушение положений Федерального [закона](#) от 14.03.1995 г. N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" и [ст. 10.1](#) Законом Владимирской области от 08.05.2008 г. N 88-ОЗ "Об особо охраняемых природных территориях Владимирской области" согласование с установленными режимами указанного заказника происходило со следующими лицами: СПК "Родина", СПК "Вязниковский", СПК "Ярополье" и ООО "Перовское", руководители которых направили в комиссию по оценке состояния, развития и функционирования данного ООПТ свои согласования с предложенными режимами, якобы, как собственники земельных участков, находящихся в границах государственного природного комплексного заказника "Клязьминско-Лухский". Однако, никакого документального подтверждения обладания правами собственников таких земельных участков, расположенных в границах заказника нет. Указывают, что пять земельных участков с категорией земель: земли с/х назначения, с разрешенным использованием: для с/х производства, расположенные в районе дер. Заборочье и дер. Малые Удолы находятся в собственности гр. С.В.Р., мнения которого об изменении режима ООПТ не запрашивали, как и жителей населенных пунктов, имеющих земельные участки, на которых находятся их домовладения, которые были включены в границы государственного природного комплексного заказника "Клязьминско-Лухский".

В соответствии со [ст. ст. 12, 14](#) Федерального закона от 23.11.1995 г. N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" государственная экологическая экспертиза объектов регионального уровня проводится органами государственной власти субъектов РФ в порядке, установленном данным федеральным законом и иными правовыми актами Российской Федерации. В составе документации, подлежащей государственной экологической экспертизе регионального уровня, должны быть представлены, в т.ч. материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.

Однако при организации и проведении общественного обсуждения материалов, обосновывающих реорганизацию заказника, не участвовали граждане, постоянно или временно проживающие на его территории и интересы которых непосредственно затрагиваются данным [Положением](#), поскольку в итоговом документе - протоколе N 01 из 39 чел., участвовавших 21.01.2011 г. в слушаниях, нет подтверждения такому обстоятельству.

Ссылаются на [ст. ст. 2, 42](#) Конституции Российской Федерации, закрепляющие, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии.

[Статьей 3](#) Федерального закона от 10.01.2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" предусмотрено, что хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе установленных данным законом принципов.

В соответствии с [п. 2 ст. 4](#) Устава Владимирской области обеспечение, соблюдение и защита гарантированных [Конституцией](#) Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина является обязанностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

Постановлением Губернатора Владимирской области от 29.09.2006 г. N 663 утвержден [Порядок](#) вынесения на публичные слушания (обсуждение) проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы граждан и организаций (далее - Порядок).

В частности, полагают [пункты 1.2, 1.3, 3.1, 3.2 и 3.4](#) Порядка нарушенными, поскольку на публичные слушания (обсуждения) (далее - обсуждение) могут выноситься проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и интересы граждан и имеющие общественно-политическое значение. Указанными пунктами Порядка предусмотрено, что перед началом обсуждения проводится регистрация участников. На обсуждении ведется протокол, который подписывается председателем и секретарем. В протоколе указываются дата и место проведения обсуждения; список участников обсуждения; фамилия, имя, отчество председателя, секретаря, выступающих; краткое содержание выступлений. В протоколе обсуждения должны быть отражены конкретные предложения по внесению изменений и дополнений в проект нормативного правового акта. К протоколу приобщаются поступившие в ходе обсуждения письменные предложения участников обсуждения.

В представленном протоколе публичных слушаний N 01 от 21 января 2011 года указанные требования были полностью нарушены (отсутствует список участвующих лиц, не осуществлены выборы председателя и секретаря, отсутствуют подписи указанных лиц, не указано место проведения слушаний, нет голосования по принятым решениям).

В судебном заседании представители административных истцов по доверенности П.В.А. и Г. поддержали уточненные требования по указанным выше основаниям, часть запрещений (требований), установленных [Положением](#), административные истцы считают незаконными и нарушающими их права и жителей населенных пунктов, входящих в зоны регулирования оспариваемого нормативного правового акта.

Просили признать недействующим с даты вступления решения в законную силу [постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#) (приложение к постановлению Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года), ограничений, установленных [Положением](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", в указанных выше в просительной части уточненного административного искового заявления пунктах и абзацах.

Представитель административных ответчиков - Губернатора Владимирской области и администрации Владимирской области по доверенностям М.О. в судебном заседании поддержала позицию, изложенную в письменных отзывах, просила в удовлетворении заявления отказать, ссылаясь на то, что оспариваемое [постановление](#) Губернатора области N 480 не противоречит федеральному законодательству, оно принято во исполнение норм законодательства Российской Федерации и Владимирской области, действовавшего на дату принятия данного постановления - 14.05.2012 в рамках полномочий, предоставленных органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации с соблюдением требований федерального и областного законодательства о его форме и виде и правилах введения его в действие, в том числе порядка его опубликования, что административными истцами не оспаривается.

Указала, что в соответствии со [статьей 62](#) КАС РФ административными истцами не представлено доказательств, подтверждающих фактическое нарушение их прав, свобод и законных интересов оспариваемым [постановлением](#) Губернатора области N 480. Мнение административных истцов о нарушении их права на благоприятную окружающую среду, установленного [статьей 42](#) Конституции Российской Федерации, является необоснованным, поскольку согласно [пункту 1.2](#) Положения заказник образован с целью сохранения эталонных природных комплексов Балахнинской низменности, мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, создания вольной популяции европейского зубра, воспроизводства эксплуатируемых природных ресурсов и поддержания гидрологического режима водно-болотных угодий. Таким образом, целью создания и функционирования заказника является создание и обеспечение благоприятной окружающей среды и благоприятных условий жизнедеятельности человека.

Ссылки административных истцов на Федеральный [закон](#) от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", [Закон](#) Владимирской области от 14.08.2001 N 62-ОЗ "Устав (Основной Закон) Владимирской области", [Закон](#) Владимирской области от 27.10.2005 N 151-ОЗ "О системе исполнительных органов государственной власти Владимирской области", [постановление](#) Губернатора области от 29.09.2006 N 663 "О порядке общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов Владимирской области", [постановление](#) Губернатора области от 28.07.2010 N 865 "О регламенте работы администрации Владимирской области" также считала необоснованными, поскольку данными нормативными

правовыми актами не регулируются правоотношения в области особо охраняемых природных территорий, соответственно нормы данных актов не подлежат применению при рассмотрении настоящего дела. Сослалась на позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в [определении](#) от 05.10.2000 N 199-О, о том, что приоритетом над общими правовыми нормами обладают специальные нормы, в настоящем случае - нормы в области особо охраняемых природных территорий.

Также указала, что постановления Губернатора области от 29.09.2006 [N 663](#) "О порядке общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов Владимирской области" и от 28.07.2010 [N 865](#) "О регламенте работы администрации Владимирской области" не являются по отношению к обжалуемому [постановлению](#) Губернатора области N 480 нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу, на основании которых суд в соответствии с [частью 8 статьи 213](#) КАС РФ может принять решение о его недействительности.

В соответствии со [статьями 12, 14](#) Федерального закона от 23.11.1995 N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" (в редакции, действовавшей по состоянию на 14.05.2012) объектами государственной экологической экспертизы регионального уровня являются проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также материалы комплексного экологического обследования участков территорий, обосновывающие придание этим территориям правового статуса особо охраняемых природных территорий регионального значения. В составе документации, подлежащей государственной экологической экспертизе регионального уровня, должны быть представлены, в том числе материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.

Таким образом, общественное обсуждение указанных проектов и материалов проводится только в рамках проведения государственной экологической экспертизы.

По состоянию на 14.05.2012 правовое регулирование порядка проведения общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы нормами федерального законодательства не осуществлялось. В целях проведения общественного обсуждения материалов, обосновывающих реорганизацию заказчика, уведомление об организации общественного обсуждения размещалось администрацией Вязниковского района в Вязниковской общественно-политической газете "Маяк" N 1 (14454) от 13.01.2011, являющейся органом по официальному опубликованию нормативных правовых актов и иной официальной информации для нужд администрации Вязниковского района, то есть всем участникам общественного обсуждения, в том числе общественным организациям и гражданам (жителям населенных пунктов) был предоставлен свободный доступ к материалам общественного обсуждения и иной информации о порядке проведения данного общественного обсуждения. Извещение о месте и времени проведения публичных слушаний по вопросу реорганизации заказчика заблаговременно размещалось также в газете "Владимирские ведомости" N 4 от 14.01.2011. Соответственно, всем заинтересованным участникам общественного обсуждения, в том числе общественным организациям и гражданам (жителям населенных пунктов) была предоставлена возможность принять непосредственное участие в общественном обсуждении по вопросу реорганизации заказчика. Материалы общественного обсуждения рассмотрены экспертной комиссией государственной экологической экспертизы (пункт 9.17 Заключения государственной экологической экспертизы), которая является независимой и осуществляет свою работу только в соответствии с Федеральным [законом](#) от 23.11.1995 N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Федеральным [законом](#) от 14.03.1995 N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" в редакции, действовавшей по состоянию на 14.05.2012, не устанавливались обязанности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию образования и (или) изменения режима особо охраняемых территорий, в том числе заказников, регионального значения с собственниками, владельцами и пользователями земельных участков. Соответственно, такие согласования в силу норм федерального законодательства не являлись обязательными. В возражениях на административное исковое заявление и в ходе рассмотрения дела отмечалось, что работа по согласованию с собственниками, владельцами и пользователями земельных участков изменения режима заказчика носила лишь дополнительный характер.

В отношении оспариваемых режимов охраны заказчика указала, что на основании [статей 22, 23, 24](#) Федерального закона N 33-ФЗ (в редакции, действовавшей по состоянию на 14.05.2012) государственными природными заказниками являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их

компонентов и поддержания экологического баланса. На территориях государственных природных заказников постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания государственных природных заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам. Задачи и особенности режима особой охраны конкретного государственного природного заказника регионального значения определяются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принявшими решение о создании этого государственного природного заказника. Собственники, владельцы и пользователи земельных участков, которые расположены в границах государственных природных заказников, обязаны соблюдать установленный в государственных природных заказниках режим особой охраны и несут за его нарушение административную, уголовную и иную установленную законом ответственность. Аналогичные нормы содержатся также в [Законе Владимирской области от 08.05.2008 N 88-ОЗ "Об особо охраняемых природных территориях Владимирской области"](#) (далее также - Закон области N 88-ОЗ).

Отметила, что режим охраны заказника в той или иной функциональной зоне установлен на основании материалов комплексного экологического обследования заказника, заключения государственной экологической экспертизы с учетом норм федерального законодательства.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 59](#) Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" запрещается хозяйственная и иная деятельность, оказывающая негативное воздействие на окружающую среду и ведущая к деградации и (или) уничтожению природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение и находящихся под особой охраной. Исходя из положений [статьи 60](#) данного Федерального закона в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов учреждаются Красная книга Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

Согласно [части 1 статьи 24](#) Федерального закона от 14.03.1995 N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" на территориях государственных природных заказников постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания государственных природных заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам.

В [статье 103](#) Лесного кодекса РФ указано, что в лесах, расположенных на территории государственных природных заказников, запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, если иное не предусмотрено правовым режимом зон, установленных в границах этих особо охраняемых природных территорий.

Исходя из положений [статьи 95](#) Земельного кодекса РФ к землям особо охраняемых природных территорий относятся земли государственных природных заказников. На землях государственных природных заказников запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Согласно [статье 24](#) Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире" редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного мира заносятся в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красные книги субъектов Российской Федерации. Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются.

Иных требований к установлению запретов и ограничений видов деятельности, противоречащих целям создания государственного природного заказника или причиняющей вред природным комплексам и их компонентам, федеральным законодательством не предусмотрено.

Границы зоны строгой охраны лесных и водно-болотных систем ([абзац 2 пункта 3.7](#) Положения о заказнике), площадь охранной (буферной) зоны заказника ([пункт 5.1](#) Положения о заказнике) и границы данной зоны ([абзац 2 пункта 5.2](#) Положения о заказнике) также установлены на основании материалов комплексного экологического обследования заказника и заключения государственной экологической экспертизы.

Сослалась на то, что административные истцы в своих требованиях не привели норм федерального законодательства, имеющих большую юридическую силу по отношению к [постановлению](#) Губернатора области N 480, которым не соответствуют оспариваемые положения данного постановления.

Указала, что [статьей 10.1](#) Закона области N 88-ОЗ предусмотрено право граждан вносить предложения по реорганизации ООПТ регионального значения в порядке, установленном данной статьей, вместе с тем административными истцами данное требование не соблюдается, о чем указывалось в ответе администрации области от 04.09.2020 N ОГ-09-11084.

В судебном заседании представитель заинтересованного лица - Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области (далее также - Департамент природопользования) по доверенности С.Э. поддержал позицию, изложенную в письменных отзывах Департамента природопользования, а также в письменных отзывах и объяснениях представителя административных ответчиков - Губернатора Владимирской области и администрации Владимирской области М.О., просил в удовлетворении заявления отказать.

Указал, что в соответствии с [п. 46](#) Плана мероприятий по реализации Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2019 N 1124-р), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны ежегодно докладывать в Правительство РФ о подготовке предложений по развитию сети особо охраняемых природных территорий федерального и регионального значений, позволяющих в условиях изменяющегося климата сохранить генофонд растительных и животных сообществ и биологическое разнообразие в наземных и водных экологических системах. Действия, направленные на смягчение режимов существующих особо охраняемых природных территорий, сокращение их площади противоречат данному распоряжению Правительства и [Стратегии](#) экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017 N 176.

Предложения и доводы административных истцов не имеют какого-либо научного обоснования, в том числе, в них отсутствует оценка возможного вреда, который будет причинен природным комплексам заказника в случае смягчения его режима.

Так, не имеют какого-либо научного обоснования предложения истцов по изменению сроков рубок во всех функциональных зонах заказника. Сроки рубок на территории заказника "Клязьминско-Лухский" установлены таким образом, чтобы исключить возможность причинения вреда растительному покрову, в том числе редким и находящимся под угрозой видам травянистых растений, т.к. в зимний период растения находятся в состоянии покоя, следовательно, вероятность повреждения почвенно-растительного покрова при заготовке и транспортировке древесины сводится к минимуму.

В то же время заготовка валежника не относится к рубками и не подпадает под данные ограничения, следовательно, интересы местных жителей в отношении заготовки дров не ущемляются.

Недопустима отмена ограничений на сельскохозяйственную деятельность в зонах строгой охраны карстовых озер, регулируемого природопользования и охраны пойменных экосистем. Зоны строгой охраны карстовых озер и регулируемого природопользования располагаются на землях лесного фонда, а также на землях обороны и безопасности, покрытых лесами, следовательно, сельскохозяйственная деятельность на них регламентируется Лесным [кодексом](#) РФ, согласно [ст. 38](#) которого граждане, юридические лица осуществляют использование лесов для ведения сельского хозяйства на основании договоров аренды лесных участков. На территории заказника "Клязьминско-Лухский" договоры аренды лесных участков для ведения сельского хозяйства не заключались, сельскохозяйственная деятельность в лесах заказника не осуществляется. В связи с этим, данные ограничения не влекут за собой какого-либо ущемления прав истца. В то же время, развитие сельского хозяйства в лесах заказника приведет к уничтожению некоторых редких видов растений, занесенных в Красную книгу Владимирской области.

Утверждения административных истцов о том, что ограничения на ведение сельского хозяйства на территории заказника нарушает права и приносит убытки ООО "Ополье" и СПК Вязниковский являются предположением и не основаны на каких-либо фактических данных.

Кроме того, данные организации не являются стороной по данному делу и у представителей истцов нет полномочий представлять интересы указанных юридических лиц.

В зоне охраны пойменных экосистем действуют запреты на распашку новых земель и сенокошение до 1 июля.

Распашка земель в границах данной зоны (вне границ населенных пунктов) не осуществляется уже более 20 лет, следовательно, данный запрет не ущемляет права истцов. Запрет на сенокосение до 1 июля установлен в целях предотвращения вреда, причиняемого растительному и животному миру пойменных лугов, в том числе редким и находящимся под угрозой исчезновения видам растений и животных, следовательно, отмена данного запрета будет противоречить целям и задачам заказника.

Недопустима и отмена запрета промышленной заготовки грибов, ягод, орехов и других объектов растительного мира, а также отмена запрета на использование технических средств, повреждающих растительный покров. На сегодняшний день в Вязниковском районе отсутствуют предприятия, осуществляющие промышленную заготовку грибов и ягод, а сбор данных объектов растительного мира гражданами для собственных нужд допускается режимом заказника, следовательно, права истцов не ущемляются. Кроме того, отмена запрета на использование технических средств, повреждающих растительный покров, напрямую противоречит целям и задачам заказника, следовательно, не допускается федеральным законодательством.

Согласование с уполномоченным органом исполнительной власти области сбора грибов и ягод в зонах строгой охраны не нарушает прав граждан. [Регламентом](#) по выдаче согласования на осуществление деятельности на особо охраняемых природных территориях регионального значения, утвержденным постановлением департамента лесного хозяйства администрации Владимирской области от 11.02.2020 N 2 установлено, что результатом государственной услуги по согласованию деятельности на территории заказника является выдача заявителю согласования на осуществление деятельности. В соответствии с данным регламентом заявитель подает соответствующее заявление после рассмотрения которого на данное заявление возвращается заявителю с отметкой о согласовании. Вывод административных истцов о том, что местные жители не могут получить указанное согласование является предположением.

Также обоснован, установленный [Положением](#) запрет использования моторных лодок на территории зоны пойменных экосистем. В границах заказника располагается единственный населенный пункт, входящий в зону подтопления - дер. Липовская Усадьба, подъезд к которой осуществляется по р. Клязьме, не входящей в границы заказника. Движение моторных лодок в пойме Клязьмы в границах заказника создает значимый фактор беспокойства для перелетных птиц, останавливающихся в границах заказника во время весеннего пролета, а также для копытных животных (лось, зубр), переживающих весеннее половодье на оставшихся незатопленных островах.

Запрет на весеннюю охоту в границах заказника прав административных истцов не нарушает. На территории Вязниковского района расположено Вязниковское охотничье - рыболовное хозяйство площадью 23477 га данное охотничье хозяйство пересекается с Клязьминско-Лухским заказником на двух участках, причем площадь хозяйства, где запрещена весенняя охота, составляет 2051 га - 9% от всей площади Вязниковского охотничье-рыболовного хозяйства. Территории площадью 21426 га вполне достаточно, чтобы поддерживать интерес к весенней охоте.

Ограничения, связанные с проездом и стоянкой автотранспорта вне специально установленных дорог, и ограничения движения транспорта по специально выделенным дорогам (в зонах строгой охраны по согласованию с уполномоченным органом) введены для уменьшения фактора беспокойства для диких животных, обитающих в заказнике. Указанные ограничения по движению транспорта действуют на территории заказника с момента образования ООПТ, т.е. с 1994 года, и до настоящего времени никакого ущемления прав граждан при этом не возникало.

Границы и площади охранной (буферной) зоны заказника "Клязьминско-Лухский" установлены на основании научно обоснованных предложений, разработанных специалистами в области зоологии и ботаники. Зона включает в себя территории, являющиеся местами обитания редких видов растений и животных, а также выполняющие функции снижения негативного воздействия на территорию заказника. Границы охранной (буферной) зоны установлены в полном соответствии с действовавшим на момент реорганизации заказника законодательством.

Заинтересованное лицо администрация МО "Вязниковский район" Владимирской области, извещенная о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в судебное заседание своего представителя не направила, письменно 08.04.2021 просила рассмотреть дело в отсутствие представителя администрации, оставив удовлетворение требований на усмотрение суда. Ранее администрация района частично поддержала требования административных истцов, а именно: их предложения о внесении изменений в отдельные пункты [Положения](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" с целью смягчения установленного режима заказника, однако, в указанной части

требований первоначального административного искового заявления определением суда от 16.02.2021 года производство по делу - прекращено. (т. 3, л. д. 160 - 161, т. 4, л. д. 2).

Выслушав объяснения представителей административных истцов П.В.А. и Г., представителя административных ответчиков - Губернатора Владимирской области и администрации Владимирской области по доверенности М.О. и представителя заинтересованного лица - Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области по доверенности С.Э., исследовав и оценив материалы дела, в их совокупности, заслушав заключение прокурора Денисова А.А., полагавшего отказать в удовлетворении административного искового заявления, суд полагает необходимым отказать в удовлетворении административного искового заявления по делу, исходя из следующего.

В [пункте 28](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 N 50 "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами" разъяснено, что при проверке соблюдения компетенции органом или должностным лицом, принявшим нормативный правовой акт, суд выясняет, относятся ли вопросы, урегулированные в оспариваемом акте или его части, к предмету ведения Российской Федерации, полномочиям Российской Федерации или полномочиям субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, к ведению субъектов Российской Федерации или к вопросам местного значения.

Согласно [пункту "д" части 1 статьи 72](#) Конституции Российской Федерации природопользование, охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности, особо охраняемые природные территории, охрана памятников истории и культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Принимаемые по ним законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральному законодательству ([части 2, 5 статьи 76](#) Конституции Российской Федерации).

Отношения в области охраны окружающей среды по состоянию на 14.05.20212 урегулированы Федеральным [законом](#) от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" (далее также - Федеральный закон от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ), Федеральным [законом](#) от 23 ноября 1995 года N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" (далее - Федеральный закон от 23 ноября 1995 года N 33-ФЗ), Федеральным [законом](#) от 10 января 2002 года N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Федеральный закон от 10 января 2002 года N 7-ФЗ), другими законами и нормативными правовыми актами.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 58](#) Федерального закона от 10 января 2002 года N 7-ФЗ, [преамбулой](#) к Федеральному закону от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ (в редакции, действовавшей по состоянию на 14.05.20212) природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, находятся под особой охраной. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.

Согласно [пункту 1 статьи 1](#) Федерального закона от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ законодательство Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях основывается на соответствующих положениях [Конституции](#) Российской Федерации и состоит из названного федерального закона, принимаемых в соответствии с ним других законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

[Пунктом 7 статьи 2](#) Федерального закона от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ определено, что особо охраняемые природные территории федерального и регионального значения определяются соответственно Правительством Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Особо охраняемые природные территории местного значения определяются в порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В силу [пункта 1 статьи 12](#) Федерального закона от 23 ноября 1995 года N 174-ФЗ (в редакции, действовавшей по состоянию на 14.05.20212) проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации являются объектами государственной экологической экспертизы регионального уровня.

Судом установлено, что [постановлением](#) главы администрации Владимирской области от 12 апреля 1994 года N 141 "Об организации государственного природного комплексного заказника "Клязьминско-Лухский" на территории Вязниковского района образован государственный комплексный природный заказник областного значения "Клязьминско-Лухский" общей площадью 43450 га. Первоначальный текст документа опубликован областном издании - газете "Призыв", 22.04.1994.

Указанное [постановление](#) принято в пределах компетенции главы администрации Владимирской области, что не оспаривается и подтверждается решением Владимирского областного суда от 8 октября 2010 года, оставленным без изменения определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2010 г. N 86-Г10-28.

В настоящее время [постановление](#) главы администрации Владимирской области от 12.04.1994 N 141 действует в редакции постановлений Губернатора Владимирской области от 04.02.2004 N 75, от 17.12.2004 N 699, от 19.06.2009 N 466, от 27.02.2010 N 181, от 14.05.2012 N 480, постановления администрации Владимирской области от 24.02.2016 N 154.

В соответствии с [частью 1 статьи 27, подпунктом "г" статьи 48](#) Устава (Основного Закона) Владимирской области, Губернатор как высшее должностное лицо области в пределах своих полномочий издает нормативные правовые акты.

[Постановлением](#) Губернатора Владимирской области от 14 мая 2012 года N 480 "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" внесены изменения в [постановление](#) главы администрации области от 12.04.94 N 141 "Об организации государственного природного комплексного заказника "Клязьминско-Лухский": утверждено [Положение](#) о государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" - приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480. Нормативный правовой акт вступил в силу с момента его официального опубликования, он опубликован в газете "Владимирские ведомости" N 94, 26.05.2012.

В настоящее время [Положение](#) о государственном природном комплексном заказнике "Клязьминско-Лухский" действует в редакции постановления Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480 и постановления администрации Владимирской области от 24.02.2016 N 154.

[Постановление](#) администрации Владимирской области от 24.02.2016 N 154 вступило в силу с момента его официального опубликования, оно размещено на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.03.2016 и опубликовано в газете "Владимирские ведомости" N 35, 05.03.2016, оспариваемые административными истцами нормы [Положения](#) данное постановление не затрагивает.

Согласно [части 1 статьи 208](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Судом установлено, что административные истцы С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым им нормативным правовым актом, поскольку зарегистрированы и проживают на территории заказника, следовательно, они вправе обратиться в суд с вышеуказанным административным иском.

[Частью 1 статьи 178](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что суд принимает решение по заявленным административным истцом требованиям. Суд может выйти за пределы заявленных требований (предмета административного искового заявления или приведенных административным истцом оснований и доводов) в случаях, предусмотренных названным Кодексом.

Особенности производства по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов регламентированы [главой 21](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, где в статье 213 предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет законность положений нормативного правового акта, которые оспариваются (часть 7).

Установлено и следует, из уточнения иска, объяснений представителей истцов, что административные истцы, оспаривают положения нормативного правового акта, которыми вносятся изменения в основные нормативные положения, но не оспаривают сами основные нормативные положения, поэтому суд проверяет законность положений, вносящих изменения в основные нормативные положения ([часть 7 статьи 213](#) КАС РФ).

Предметом оспаривания в настоящем деле является [постановление](#) Губернатора Владимирской области от 14 мая 2012 года N 480 "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения", которым внесены изменения в [постановление](#) главы администрации области от 12.04.94 N 141 и утверждено [Положение](#) - приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480.

В административном исковом заявлении, с учетом его уточнения, С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. просят суд: признать недействующим [постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#) (приложение к постановлению Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года), ограничений, установленных [Положением](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", а именно:

1. [п. 4.1 \(абз. 3\)](#), [п. 4.2 \(абз. 3\)](#), [п. 4.3 \(абз. 3\)](#), [п. 4.4 \(абз. 3\)](#),
2. [п. 4.2 \(абз. 31 и 32\)](#), [п. 4.3 \(абз. 30 и 31\)](#), [п. 4.4 \(абз. 33 и 34\)](#),
3. [п. 4.1 \(абз. 25\)](#), [п. 4.2 \(абз. 27\)](#), [п. 4.3 \(абз. 27\)](#), [п. 4.4 \(абз. 31\)](#),
4. [п. 4.4 \(абз. 24\)](#),
5. [п. 4.4 \(абз. 38\)](#),
6. [п. 4.4 \(абз. 40\)](#),
7. [п. 5.1](#),
8. [п. 3.7 \(абз. 2\)](#),
9. [п. 5.2 \(абз. 2\)](#), с даты вступления решения в законную силу по основаниям, указанным во вводной части настоящего решения.

Как установлено, Положением о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" ([п. 3.2](#)) территория заказника разделена на четыре функциональные зоны:

- зона лесных и водно-болотных экосистем (юго-восточная зона строгой охраны) - зона строгой охраны лесных и водно-болотных экосистем;
- зона карстовых озер (северная зона строгой охраны) - зона строгой охраны карстовых озер;
- зона регулируемого природопользования;
- зона пойменных экосистем - зона охраны пойменных экосистем.

Согласно [п. 3.9](#) Положения в границы зоны регулируемого природопользования входят территория населенных пунктов пос. Санхар и дер. Ново Вязниковского района.

В соответствии с [п. 3.10](#) Положения в границы зоны пойменных экосистем входят территории населенных пунктов дер. Липовская Усадьба и дер. Лужки Вязниковского района.

Кроме того, [разделом 5](#) Положения установлена охранная (буферная) зона заказника. Ее границы и режим. В частности, согласно [п. 5.2](#) в границы охранной (буферной) зоны входят территории населенных пунктов дер. Большие Удоды, дер. Малые Удоды, дер. Заборочье, дер. Артемково, дер. Золотая Грива, дер. Ивановка, пос. Бурино, дер. Бурино.

[Разделом 4](#) Положения установлены режимы функционирования для каждой из четырех зон заказника в которых запрещаются или ограничивается некоторые виды деятельности, как противоречащие целям создания указанного государственного природного заказника, часть из которых С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. оспаривают, полагая, что ими нарушаются их права.

Так, [пунктами 4.1 \(абз. 3\), 4.2 \(абз. 3\), 4.3 \(абз. 3\), 4.4 \(абз. 3\)](#) указанного 4 раздела Положения, оспариваемыми административными истцами, предусмотрены следующие запреты.

На территории зоны строгой охраны лесных и водно-болотных экосистем запрещается:

- иные виды рубок, за исключением выборочных санитарных рубок, осуществляемых в зимний период (с 15 ноября по 15 марта), по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды, а также за исключением сплошных и выборочных рубок для строительства линейных объектов и их сооружений (при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы), мероприятий по расчистке квартальных просек, текущему уходу за полосами отвода и охранными зонами линейных объектов и их сооружений - [п. 4.1 \(абз. 3\)](#).

На территории зоны строгой охраны карстовых озер, территории зоны регулируемого природопользования и территории зоны охраны пойменных экосистем запрещается:

- иные виды рубок, за исключением выборочных санитарных рубок и рубок ухода в лесных культурах, осуществляемых в зимний период (с 15 ноября по 15 марта), а также за исключением сплошных и выборочных рубок для строительства линейных объектов и их сооружений (при наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы), мероприятий по расчистке квартальных просек, текущему уходу за полосами отвода и охранными зонами линейных объектов и их сооружений - [п. п. 4.2 \(абз. 3\), 4.3 \(абз. 3\), 4.4 \(абз. 3\)](#).

[Пунктами 4.2 \(абз. 31 и 32\), 4.3 \(абз. 30 и 31\), 4.4 \(абз. 33 и 34\)](#), оспариваемыми административными истцами, предусмотрены следующие запреты.

На территории зоны строгой охраны карстовых озер запрещается:

- выпас и прогон скота, нахождение домашних животных вне территорий егерских и лесных кордонов (за исключением охотничьих собак при осуществлении охоты в соответствии с установленными правилами охоты) - [п. 4.2 \(абз. 31\)](#);

- проезд и стоянка автотранспорта без согласования с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды (за исключением случаев, связанных с проведением противопожарных и лесохозяйственных мероприятий) - [4.2 \(абз. 32\)](#).

На территории зоны регулируемого природопользования запрещается:

- сенокосение до 1 июля - [п. 4.3 \(абз. 30\)](#);

- выпас и прогон скота, нахождение домашних животных вне границ населенного пункта пос. Санхар, егерских и лесных кордонов (за исключением охотничьих собак при осуществлении охоты в соответствии с установленными правилами охоты) - [п. 4.3 \(абз. 31\)](#).

На территории зоны охраны пойменных экосистем запрещается:

- распашка новых земель - [п. 4.4 \(абз. 33\)](#);

- сенокосение до 1 июля - [4.4 \(абз. 34\)](#).

[Пунктами 4.1 \(абз. 25\), 4.2 \(абз. 27\), 4.3 \(абз. 27\), 4.4 \(абз. 31\)](#), оспариваемыми административными истцами, предусмотрены следующие запреты.

На территории зоны строгой охраны лесных и водно-болотных экосистем и на территории зоны строгой охраны карстовых озер запрещается:

- сбор и заготовка грибов, ягод, орехов, лекарственных растений, иных объектов растительного мира (за исключением сбора их гражданами для собственных нужд без применения технических средств, повреждающих растительный покров, по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды) - [п. 4.1 \(абз. 25\), п. 4.2 \(абз. 27\)](#).

На территории зоны регулируемого природопользования и на территории зоны охраны пойменных экосистем запрещается:

- сбор и заготовка грибов, ягод, орехов, лекарственных растений, иных объектов растительного мира (за исключением сбора их гражданами для собственных нужд без

применения технических средств, повреждающих растительный покров, а также за исключением заготовки сена) - [п. 4.3 \(абз. 27\)](#), [п. 4.4 \(абз. 31\)](#).

[Пунктом 4.4 \(абз. 24\)](#), оспариваемым административными истцами, предусмотрен следующий запрет.

На территории зоны охраны пойменных экосистем запрещается:

- охота на пернатую дичь в весенний период.

[Пунктом п. 4.4 \(абз. 38\)](#), оспариваемым административными истцами, предусмотрен следующий запрет.

[П. 4.4 \(абз. 40\)](#).

[Пунктом 4.4, абзацами 24, 38, 40](#), оспариваемыми административными истцами, предусмотрены следующие запреты.

На территории зоны охраны пойменных экосистем запрещается:

- охота на пернатую дичь в весенний период - [\(абз. 24\)](#);

- проезд и стоянка автотранспорта вне границ существующих населенных пунктов, специально установленных дорог и мест стоянок (за исключением случаев, связанных с сенокошением, проведением противопожарных, лесохозяйственных и биотехнических мероприятий, научных исследований или мониторинга территории зоны, по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды) - [\(абз. 38\)](#);

- использование моторных плавательных средств (за исключением случаев, связанных с проведением мониторинга территории зоны, а также мероприятий по обеспечению функционирования экологического маршрута на р. Лух, по согласованию с уполномоченным органом администрации области в сфере природопользования и охраны окружающей среды) - [\(абз. 40\)](#).

[Пунктом 5.1 раздела 5](#) (Охранная (буферная) зона заказника, ее границы и режим), оспариваемым административными истцами, установлена охранная (буферная) зона заказника площадью 9040 га, предназначенная для снижения негативного воздействия на экосистемы прилегающих к заказнику территорий, устанавливается по периметру внешней границы заказника (за исключением участка границы заказника, проходящего по административной границе Владимирской и Ивановской областей), а [пунктом 5.2 \(абз. 2\)](#) закреплено, что ширина охранной (буферной) зоны вдоль восточной границы заказника составляет 150 м. Южная граница охранной зоны проходит по фарватеру р. Клязьмы от места впадения в нее р. Лух до понтонного моста близ г. Вязники. Западная граница охранной зоны проходит по автодороге Вязники - Бурино от понтонного моста через р. Клязьму до д. Палкино, огибает данный населенный пункт с севера, затем проходит по границе земель Госземзапаса и далее по восточным границам кварталов 20 и 14 Заключьяминского участкового лесничества Вязниковского лесничества до пересечения с административной границей Владимирской и Ивановской областей.

[Пунктом 3.7 \(абз. 2\)](#), оспариваемым административными истцами, установлено, что граница зоны строгой охраны лесных и водно-болотных экосистем проходит в южном направлении от северо-восточного угла квартала 218 Яропольского участкового лесничества Гороховецкого военного лесничества по левому берегу р. Лух до юго-восточного угла квартала 130 Заключьяминского участкового лесничества Вязниковского лесничества. Далее поворачивает на запад по южным границам кварталов 126, 120, 125, 119 - 117, 107, 106, 95 и выходит на юго-восточный берег оз. Великого. Далее граница идет на север по восточному берегу оз. Великого до места впадения в него ручья Юхорец (Юхорский исток). Затем граница направляется вверх по течению ручья Юхорец до места впадения в него ручья Польский, продолжается в северо-восточном направлении по ручью Польский до северо-западного угла квартала 193 Яропольского участкового лесничества Гороховецкого военного лесничества. Далее граница следует на восток по северным границам кварталов 193 - 201 до пересечения с р. Лух.

В силу [статьи 213](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление ([пункт 1, часть 8](#));

соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов; форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты; процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта; правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу; соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу ([пункт 2, часть 8](#)). Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в [пунктах 2 и 3 части 8](#) настоящей статьи, возлагается на орган, организацию, должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт ([часть 9](#)).

Судом установлено и усматривается из материалов дела, что, установленный законодательством порядок принятия оспариваемого нормативного правового акта административным ответчиком соблюден, а именно: [постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#), ограничений, установленных [Положением](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", принято компетентным органом - Губернатором Владимирской области в соответствии с предоставленными ему приведенными выше нормами федерального и регионального законодательства полномочиями, в надлежащей форме, в соответствии с требуемой процедурой, порядок введения его в действие и опубликования не нарушен, и по этим основаниям административными истцами (за исключением процедуры публичных слушаний (обсуждения) новой редакции НПА), не оспаривается.

Доводы административных истцов о том, что в нарушение федерального законодательства и законодательства Владимирской области, подготовка к принятию указанного постановления была проведена без учета волеизъявления (мнения) жителей Вязниковского района, как непосредственно проживающих в функциональных зонах этого заказника, так и живущих на остальной части территории Вязниковского района, поскольку интересы этого населения также затрагиваются принятым [Положением](#), о чем свидетельствуют отсутствие организованных собраний населения по обсуждению в 2012 году проекта Положения, материалов (протоколов) по их проведению и принятых на них решениях, нарушение [Порядка](#) вынесения на публичные слушания (обсуждение) проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы граждан и организаций, утвержденного постановлением Губернатора Владимирской области от 29.09.2006 г. N 663, не могут быть приняты во внимание и служить основанием для удовлетворения административного иска.

Суд соглашается с указанными в описательной части решения возражениями административных ответчиков - Губернатора Владимирской области и администрации Владимирской области, изложенными в письменных отзывах и объяснениях их представителя М.О. в судебном заседании.

Действующим в 2012 году законодательством не предусмотрено проведение организованных собраний населения по обсуждению проекта Положения.

Ссылки административных истцов на Федеральный [закон](#) от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", [Закон](#) Владимирской области от 14.08.2001 N 62-ОЗ "Устав (Основной Закон) Владимирской области", [Закон](#) Владимирской области от 27.10.2005 N 151-ОЗ "О системе исполнительных органов государственной власти Владимирской области", [постановление](#) Губернатора области от 29.09.2006 N 663 "О порядке общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов Владимирской области", [постановление](#) Губернатора области от 28.07.2010 N 865 "О регламенте работы администрации Владимирской области" являются необоснованными, поскольку данными нормативными правовыми актами не регулируются правоотношения в области особо охраняемых природных территорий, соответственно нормы данных актов не подлежат применению при рассмотрении настоящего дела. Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в [определении](#) от 05.10.2000 N 199-О, приоритетом над общими правовыми нормами обладают специальные нормы, в настоящем случае - нормы в области особо охраняемых природных территорий.

Постановления Губернатора области от 29.09.2006 [N 663](#) "О порядке общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов Владимирской области" и от 28.07.2010 [N](#)

[865](#) "О регламенте работы администрации Владимирской области" не являются по отношению к обжалуемому [постановлению](#) Губернатора области N 480 нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу, на основании которых суд в соответствии с [частью 8 статьи 213](#) КАС РФ может принять решение о его недействительности.

Согласно [статье 1](#) Федерального закона от 23 ноября 1995 года N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" (в редакции, действовавшей по состоянию на 14.05.2012) экологическая экспертиза представляет собой установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Как указано выше, объектами государственной экологической экспертизы регионального уровня в силу [пункта 1 статьи 12](#) этого же Федерального закона являются проекты нормативно-технических и инструктивно-методических документов в области охраны окружающей среды, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В составе документации, подлежащей государственной экологической экспертизе регионального уровня, должны быть представлены, в том числе материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами и общественными организациями (объединениями), организованных органами местного самоуправления.

Таким образом, общественное обсуждение указанных проектов и материалов проводится только в рамках проведения государственной экологической экспертизы. По состоянию на 14.05.2012 правовое регулирование порядка проведения общественных обсуждений объектов государственной экологической экспертизы нормами федерального законодательства не осуществлялось.

Судом установлено, что в целях проведения государственной экологической экспертизы и общественного обсуждения материалов, обосновывающих реорганизацию заказчика, уведомление об организации общественного обсуждения было размещено администрацией Вязниковского района в Вязниковской общественно-политической газете "Маяк" N 1 (14454) от 13.01.2011, являющейся органом по официальному опубликованию нормативных правовых актов и иной официальной информации для нужд администрации Вязниковского района, то есть всем участникам общественного обсуждения, в том числе, общественным организациям и гражданам (жителям населенных пунктов) был предоставлен свободный доступ к материалам общественного обсуждения и иной информации о порядке проведения данного общественного обсуждения (т. 3, л. д. 91 - 93).

Материалы, обосновывающие реорганизацию также обсуждены общественностью посредством вынесения их на публичные слушания.

Извещение о месте и времени проведения публичных слушаний по вопросу реорганизации заказчика было заблаговременно размещено в газете "Владимирские ведомости" N 4 от 14.01.2011 (т. 3, л. д. 89 - 90).

Публичные слушания состоялись 21.01.2011 в 11.00 в актовом зале здания, расположенном по адресу: <...>, в которых приняли участие 39 человек, в том числе представители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти области, администрации Вязниковского района, Владимирской природоохранной прокуратуры, общественных, научных, образовательных организаций, средств массовой информации. По результатам слушаний подготовлен итоговый документ - протокол публичных слушаний от 21.01.2011 N 01, что по делу не оспаривается.

Следовательно, всем заинтересованным участникам общественного обсуждения, в том числе общественным организациям и гражданам (жителям населенных пунктов, включая административных истцов), была предоставлена реальная возможность принять непосредственное участие в общественном обсуждении по вопросу реорганизации заказчика.

Отсутствие кого либо из указанных лиц, включая административных истцов на публичных слушаниях зависело от их субъективного волеизъявления и не может свидетельствовать о нарушении закона, равно, как и оформление протокола, из содержания которого определенно следует, что все 39 человек, принявшие участие в публичных слушаниях, после обсуждения и выступления в прениях решили поддержать проект постановления главы администрации области о внесении изменений в [постановления](#) главы администрации области от 12.04.1994 N 141, составленный по материалам комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории регионального значения "Клязьминско-Лухский",

обосновывающих реорганизацию и зонирование государственного природного комплексного заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" (т. 3, л. д. 87).

До принятия [постановления](#) Губернатора области N 480 в отношении материалов, обосновывающих реорганизацию заказника, получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, утвержденное приказом директора Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации области от 02.02.2011 N 15/01-08 (т. 3, л. д. 70).

Материалы общественного обсуждения рассмотрены экспертной комиссией государственной экологической экспертизы (пункт 9.17 Заключения государственной экологической экспертизы), которая является независимой и осуществляет свою работу в соответствии с Федеральным [законом](#) от 23.11.1995 N 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Из заключения экспертной комиссии, следует, что проект оспариваемого нормативного правового актов в совокупности с иными материалами, в том числе с материалами комплексного экологического обследования особо охраняемой природной территории регионального значения и материалами общественного обсуждения, рекомендованы к реализации. (т. 3, л. д. 71 - 85).

Таким образом, указанные материалы, обосновывающие реорганизацию заказника, обсуждены общественностью посредством вынесения их на публичные общественные обсуждения, прошли государственную экологическую экспертизу, по результатам которой получено положительное заключение, и были положены в основу проекта оспариваемого [постановления](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" и утвержденного им [Положения](#) о государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский" - приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480.

В соответствии с [пунктом 3 части 8 статьи 213](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта, кроме соблюдения требований нормативных правовых актов, устанавливающих процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта, суд выясняет соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Административные истцы в своих требованиях не привели норм федерального законодательства, имеющих большую юридическую силу по отношению к [постановлению](#) Губернатора области N 480, которым не соответствуют оспариваемые ими положения данного нормативного правового акта.

Нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, который бы устанавливал иные требования касающиеся, оспариваемых истцами в указанных ими пунктах и абзацах [Положения](#) ограничений и запрещений, либо запрещал устанавливать оспариваемые ограничения и запрещения, не имеется.

В [части 1 статьи 24](#) Федерального закона от 14 марта 1995 года N 33-ФЗ "Об особо охраняемых природных территориях" оговорено, что на территориях государственных природных заказников постоянно или временно запрещается или ограничивается любая деятельность, если она противоречит целям создания государственных природных заказников или причиняет вред природным комплексам и их компонентам.

Аналогичные правовые нормы содержатся и в [статье 95](#) Земельного кодекса Российской Федерации.

[Постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года в оспариваемой части не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, поэтому признать его недействующим по мотиву несоответствия нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, с даты вступления решения в законную силу, в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#) (приложение к постановлению Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года), ограничений, установленных [Положением](#) о Государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", в указанных выше в просительной части уточненного административного искового заявления пунктах и абзацах у суда оснований не имеется.

Что касается нарушения прав, свобод и законных интересов административных истцов, то обязанность доказывания указанных обстоятельств, указанных в [пункте 1, части 8 статьи 213](#) КАС РФ, возлагается [Кодексом](#) административного судопроизводства Российской Федерации на самих административных истцов.

Таких доказательств, подтверждающих фактическое нарушение их прав, свобод и законных интересов оспариваемым [постановлением](#) Губернатора области N 480, административными истцами суду не представлено.

Суд полностью соглашается с доводами, изложенными в письменных отзывах и объяснениях в судебном заседании представителя административных ответчиков М.О. и представителя заинтересованного лица - Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области С.Э. о том, что доводы административных истцов основаны на неверном толковании и применении норм материального права. Мнение административных истцов о нарушении их права на благоприятную окружающую среду, установленного [статьей 42](#) Конституции Российской Федерации, является необоснованным. В соответствии со [статьей 1](#) Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" благоприятная окружающая среда - окружающая среда, качество которой обеспечивает устойчивое функционирование естественных экологических систем, природных и природно-антропогенных объектов. Согласно [пункту 1.2](#) Положения о заказнике, утвержденного постановлением Губернатора области N 480, заказник образован с целью сохранения эталонных природных комплексов Балахнинской низменности, мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений, создания вольной популяции европейского зубра, воспроизводства эксплуатируемых природных ресурсов и поддержания гидрологического режима водно-болотных угодий. Таким образом, целью создания и функционирования заказника является создание и обеспечение благоприятной окружающей среды и благоприятных условий жизнедеятельности человека.

[Статьей 10.1](#) Закона области N 88-ОЗ предусмотрено право граждан вносить предложения по реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения в порядке, установленном данной статьей, вместе с тем административными истцами данное требование не соблюдается, о чем указывалось в ответе администрации Владимирской области от 04.09.2020 N ОГ-09-11084 (т. 31 л. д. 18). Предложения и доводы административных истцов не имеют какого-либо научного обоснования, в том числе в них отсутствует оценка возможного вреда, который будет причинен природным комплексам заказника в случае смягчения его режима.

Установив, что [постановление](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#) (приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480), ограничений, установленных [Положением](#) о государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", а именно:

1. [п. 4.1 \(абз. 3\), п. 4.2 \(абз. 3\), п. 4.3 \(абз. 3\), п. 4.4 \(абз. 3\),](#)
2. [п. 4.2 \(абз. 31 и 32\), п. 4.3 \(абз. 30 и 31\), п. 4.4 \(абз. 33 и 34\),](#)
3. [п. 4.1 \(абз. 25\), п. 4.2 \(абз. 27\), п. 4.3 \(абз. 27\), п. 4.4 \(абз. 31\),](#)
4. [п. 4.4 \(абз. 24\),](#)
5. [п. 4.4 \(абз. 38\),](#)
6. [п. 4.4 \(абз. 40\),](#)
7. [п. 5.1,](#)
8. [п. 3.7 \(абз. 2\),](#)

9. [п. 5.2 \(абз. 2\)](#) не противоречит федеральному закону или другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, прав, свобод и законных интересов административных истцов не нарушает суд, установленный законодательством порядок принятия оспариваемого нормативного правового акта соблюден, суд на основании [пункта 2 части 2 статьи 215](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, считает необходимым принять решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления в полном объеме.

Руководствуясь [статьями 175 - 180, 215](#) Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

административное исковое заявление С.В.Н., П.В.В., М.В.Б., Ч. о признании недействующим с даты вступления решения в законную силу [постановления](#) Губернатора Владимирской области N 480 от 14 мая 2012 года "О реорганизации отдельных особо охраняемых природных территорий регионального значения" в части изложения в новой редакции согласно [приложению](#) (приложение к постановлению Губернатора Владимирской области от 14.05.2012 N 480), ограничений, установленных [Положением](#) о государственном природном комплексном заказнике регионального значения "Клязьминско-Лухский", а именно:

1. [п. 4.1 \(абз. 3\)](#), [п. 4.2 \(абз. 3\)](#), [п. 4.3 \(абз. 3\)](#), [п. 4.4 \(абз. 3\)](#),
2. [п. 4.2 \(абз. 31 и 32\)](#), [п. 4.3 \(абз. 30 и 31\)](#), [п. 4.4 \(абз. 33 и 34\)](#),
3. [п. 4.1 \(абз. 25\)](#), [п. 4.2 \(абз. 27\)](#), [п. 4.3 \(абз. 27\)](#), [п. 4.4 \(абз. 31\)](#),
4. [п. 4.4 \(абз. 24\)](#),
5. [п. 4.4 \(абз. 38\)](#),
6. [п. 4.4 \(абз. 40\)](#),
7. [п. 5.1](#),
8. [п. 3.7 \(абз. 2\)](#),
9. [п. 5.2 \(абз. 2\)](#) - оставить без удовлетворения.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, представление в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Владимирский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий судья
Владимирского областного суда
Ю.В.САМЫЛОВ